

Literaturliste zur Lerneinheit „Gleichstellung in MINT“ aus dem Portal Gendering MINT digital

Information zur Literaturliste: Diese Literaturliste wurde zusammengestellt auf Basis der Inhalte der Lerneinheit „Gleichstellung in MINT“ im Portal Gendering MINT digital.

Kurzbeschreibung der Lerneinheit: Die Lerneinheit Gleichstellung in MINT bietet ein Grundlagenwissen über Hindernisse und Fördermöglichkeiten für Nachwuchswissenschaftler*innen in den MINT-Fächern. Die drei Kapitel sollen der Reflexion dieser Themen dienen. Wir beleuchten hier erstens Geschlechtereinschreibungen in Fachkulturen und Fachimages, zweitens wie eigene Berufswege mit anderen Berufsbiographien ins Verhältnis gesetzt werden können und stellen drittens Netzwerkarbeit als Empowermentstrategie gegen strukturelle Barrieren vor.

Link zur Lerneinheit: <https://www2.hu-berlin.de/genderingmintdigital/gleichstellung/>

Inhalt

1. Kapitel "Fachimages-Fachkulturen interdisziplinär"	2
2. Kapitel "Biographieforschung"	6
3. Kapitel "Vernetzung"	7

1. Kapitel "Fachimages-Fachkulturen interdisziplinär"

- Bodzin, Alec/Gehringer, Mike (2001): Breaking science stereotypes: Can meeting actual scientists change students' perceptions of scientists? In: *Science and Children* 38 (4), 36-41.
<https://www.proquest.com/scholarly-journals/breaking-science-stereotypes/docview/236930432/se-2>.
- Brage, Tomas (2017): What does Gender have to do with Physics? Vortrag DEWIS, Delft: 4.10.2017.
https://filelist.tudelft.nl/TU_Delft/Over_TU_Delft/Strategie/Diversiteit/DEWIS/2017_Symposium/Brage_presentation.pdf.
- Bütow, Birgit/Eckert, Lena/Teichmann, Franziska (2016): *Fachkulturen als Ordnungen der Geschlechter*. Opladen: Budrich.
- Cheryan, Sapna/Ziegler, Sandra. A./Montoya, Amanda K./Jiang, Lily (2017): Why are some STEM fields more gender balanced than others? In: *Psychological Bulletin* 143 (1), 1–35.
 doi:10.1037/bul0000052.
- Christidou, Vasilina/Hatzinikita, Vassilia/Kouvatas, Apostolos (2019): Public visual images of Greek scientists and science: tracing changes through time. In: *International Journal of Science Education, Part B*, 9 (1), 82-99, doi:10.1080/21548455.2019.1566678.
- Crowley, Kevin/Callanan, Maureen A./Tenenbaum, Harriet R./Allen, Elizabeth (2001): Parents explain more often to boys than to girls during shared scientific thinking. In: *Psychological Science* 12 (3), 258-261. doi:10.1111/1467-9280.00347.
- Erlemann, Martina (2004): Menschenscheue Genies und suspekter Exotinnen. Mythen und Narrative in den medialen Repräsentationen von PhysikerInnen. In: Junge, Thorsten/Ohlhoff, Dörte (Hg.): *Wahnsinnig genial. Der Mad Scientist Reader*. Aschaffenburg: Alibri, 241-265.
- Erlemann, Martina (2014): Dynamics in the entanglements of gender cultures and disciplinary cultures in science as a key for gender equality: the case of the physical sciences. In: 8th European Conference on Gender Equality in Higher Education, Vienna.
https://www.tuwien.at/fileadmin/Assets/dienstleister/abteilung_genderkompetenz/gender_in_der_Forschung/GEHE/Full_Papers/Erlemann_Full_Paper.pdf.
- European Commission (2019): *She Figures 2018*. https://research-and-innovation.ec.europa.eu/knowledge-publications-tools-and-data/publications/all-publications/she-figures-2018_en.
- Fine, Cordelia (2010): *Die Geschlechterlüge: Die Macht der Vorurteile über Mann und Frau*. Stuttgart: Klett-Cotta [orig. 2010: *Delusions of Gender*]. London: Norton.

- Flore, Paulette C./Mulder, Joris/Wicherts, Jelte M. (2018): The influence of gender stereotype threat on mathematics test scores of Dutch high school students: a registered report. In: *Comprehensive Results in Social Psychology* 3 (2), 140-174. doi:10.1080/23743603.2018.1559647.
- Fox, Charles W./Duffy, Megan A./Fairbairn, Daphne J./Meyer, Jennifer A. (2019): Gender diversity of editorial boards and gender differences in the peer review process at six journals of ecology and evolution. In: *Ecology & Evolution* 9, 13636-13649. doi:10.1002/ece3.5794.
- Greusing, Inka (2018): "Wir haben ja jetzt auch ein paar Damen bei uns" - Symbolische Grenzziehungen und Heteronormativität in den Ingenieurwissenschaften. Opladen: Budrich.
- Gilbert, Gregory S. (2018): Can 100 must-read papers also reflect 'who' is ecology? In: *Nature Ecology & Evolution* 2, 203. doi:10.1038/s41559-017-0444-8.
- Hachmeister, Cort-Dennis (2012): Einsam an der Spitze: Unterrepräsentanz von Frauen in der Wissenschaft aus Sicht von Professor(inn)en in den Naturwissenschaften. Arbeitspapier Nr. 153. Gütersloh: CHE. https://www.che.de/download/che_ap_153_einsam_an_der_spitze-pdf/?wpdmdl=10061&refresh=6647514e406251715949902&ind=5d1a080986489&filename=CHE_AP_153_Einsam_an_der_Spitze.pdf.
- Haraway, Donna (1989): *Primate Visions*. New York: Routledge.
- Haraway, Donna (1995): Primatologie ist Politik mit anderen Mitteln. In: Orland, Barbara/Scheich, Elvira (Hg.): *Das Geschlecht der Natur*. Frankfurt: Suhrkamp, 137-198.
- Hasse, Cathrine/Trentemøller, Stine (2008): *Break the Pattern! A Critical Enquiry into three Scientific Workplace Cultures: Hercules, Caretakers and Worker Bees*. Taertu: Tartu University Press.
- Heintz, Bettina (2000): *Die Innenwelt der Mathematik. Zur Kultur und Praxis einer beweisenden Disziplin*. Wien: Springer.
- Hofer, Sarah I. (2015): Studying Gender Bias in Physics Grading: The role of teaching experience and country. In: *International Journal of Science Education* 37 (17), 2879-2905. doi:10.1080/09500693.2015.1114190.
- Holstermann, Nina/Bögeholz, Susanne (2007): Interesse von Jungen und Mädchen an naturwissenschaftlichen Themen am Ende der Sekundarstufe. In: *Zeitschrift für Didaktik der Naturwissenschaften* 13, 71-86. https://archiv.leibniz-ipn.de/zfdn/pdf/006_Holster_13.pdf.
- Hyde, Janet S. (2014): Gender Similarities and Differences. In: *Annual Review of Psychology* 65, 373-398. doi:10.1080/09500693.2015.1114190.
- Hyde, Janet S./Mertz, Janet E. (2009): Gender, culture, and mathematics performance. In: *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 106 (22), 8801-8807. doi:10.1073/pnas.0901265106.

- Ivie, Rachel/Tesfya, Casey (2012): Women in physics: A tale of limits. In: Physics Today: 47-50.
 doi:10.1063/PT.3.1439.
- Jordan-Young, Rebecca (2011): Sex Typed Interests. In dies.: Brain Storm. The Flaws in the Science of Sex Differences. Cambridge, Mass: Harvard Univ. Press, 198-236.
- Keller, Johannes (2008): Stereotype als Bedrohung. In: Petersen, Lars-Eric/Six, Bernd (Hg.): Stereotype, Vorurteile und soziale Diskriminierung. Theorien, Befunde und Interventionen. Weinheim, Basel: Beltz PVU, 88-96.
- Kessels, Ursula (2002): Undoing Gender in der Schule. Eine empirische Studie über Koedukation und Geschlechtsidentität im Physikunterricht. Weinheim: Juventa.
- Ketelsen, Christel (1994): Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze. Zur Geschichte ihrer Entstehung und Rezeption. Stuttgart: Franz Steiner.
- Kink, Susanne (2017): „Frauen funktionieren anders“: Wissenschaftlicher Nachwuchs im Angesicht vergeschlechtlicher Wissenschaftskulturen der Naturwissenschaften. In: Kink, Susanne/Lech, Stefanie/Lind, Gerald (Hg.): Wissenschaft_Macht_Nachwuchs. Graz: Universitätsverlag, 71-93.
- Margolis, Jane/Fisher, Allan (2003): Unlocking the Clubhouse, Women in Computing. Cambridge (MA): MIT Press.
- Martiny, Sarah Elisabeth/Götz, Thomas (2011): Stereotype Threat in Lern- und Leistungssituationen. Theoretische Ansätze, empirische Befunde und praktische Implikationen. In: Dresel, Markus/Lämmle, Lena (Hg.): Motivation, Selbstregulation und Leistungsexzellenz. Münster: LIT, 153-177.
- Misa, Thomas (2010): Gender Codes: Why Women are Leaving Computing. Hoboken: IEEE Computer Society.
- Moss-Racusin, Corinne A./Dovidio, John F./Brescoll, Victoria L./Graham, Mark J./Handelsman, Jo (2012): Science faculty's subtle gender biases favor male students. In: PNAS 109 (41): 16474-16479. <https://doi.org/10.1073/pnas.1211286109>.
- Nägele, Barbara (1998): Von ‚Mädchen‘ und ‚Kollegen‘. Zum Geschlechterverhältnis am Fachbereich Chemie. Mössingen-Talheim: Talheimer.
- OECD (2012): Results: What Students Know and Can Do. Student Performance in Mathematics Reading and Science. Volume 1. Paris: PISA, OECD Publishing.
<https://www.oecd.org/pisa/keyfindings/pisa-2012-results-volume-I.pdf>.
- Pascher-Kirsch, Ute/Jansen, Katrin (2014): Chemiker machen Karriere. Und Chemikerinnen? Eine Annäherung an die Karrierebilder im Fachdiskurs der Chemie. In: GENDER - Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft 6 (3), 61-77. doi:10.3224/gender.v6i3.18546.

- Pettersson, Helena (2011): Making Masculinity in Plasma Physics: Machines, Labour and Experiments. In: Science Studies 24 (1), 47-65. doi:10.23987/sts.55269.
- Powell, Kendall (2019): How some men are challenging gender inequity in the lab. In: Nature 566, 567-569. doi:10.1038/d41586-019-00683-z.
- Precht, Markus (2012): Geschlechtersensibler Unterricht in den Naturwissenschaften. Vortrag im Rahmen der 66. Fortbildungswoche von Plus Lucis, 29.02.2012.
<https://www.yumpu.com/de/document/view/5794212/geschlechtersensibler-unterricht-in-den-naturwissenschaften>.
- Predoi-Cross, Adriana/Butcher, Gillian/Ghose, Shohini (2015): Women in Physics: Gender and Diversity at Work. Special Issue. In: Physics in Canada 71 (2), 63-104. <https://www.cap.ca/wp-content/uploads/2017/03/0f77f67a5b98494792f80009fef20f2a6666086f.pdf>.
- Royal Society of Chemistry (2019): Is publishing in the chemical sciences gender biased? Cambridge/London: Royal Society of Chemistry.
- Sanchis-Segura, Carla/Aguirre, Naiara/Cruz-Gómez, Álvaro J./Solozano, Noemí/Forn, Cristina (2018): Do Gender-Related Stereotypes Affect Spatial Performance? Exploring When, How and to Whom Using a Chronometric Two-Choice Mental Rotation Task. In: Frontiers in Psychology 9, 1261. doi:10.3389/fpsyg.2018.01261.
- Schiebinger, Londa (1999): Biology. In dies.: Has Feminism Changed Science? Cambridge (Mass.): Harvard University Press, 145-158.
- Schinzel, Britta (2013): Weltbilder in der Informatik: Sichtweisen auf Profession, Studium, Genderaspekte und Verantwortung. In: Informatik Spektrum Band 36 (3), 225-226. doi: 10.1007/s00287-013-0706-z.
- Schinzel, Britta/Kleinn, Karin/Wegerle, Andrea/Zimmer, Christine (1999): Das Studium der Informatik: Studiensituation von Studentinnen und Studenten. In: Informatik-Spektrum 22, 13-23. doi:10.1007/s002870050120.
- Schmitz, Sigrid (1995): Wie weiblich ist die Natur? Zur feministischen Kritik an Naturwissenschaft und Technik. Vortragsreihe „Mensch-Natur: Krisenfelder und Schlüsselqualifikationen.“ Universität Marburg. 26.01.1995.
- Schmitz, Sigrid (2009): Geschlecht zwischen Determination und Konstruktion: Auseinandersetzung mit biologischen und neurowissenschaftlichen Ansätzen. In: Faulstich-Wieland, Hannelore (Hg.) Enzyklopädie Erziehungswissenschaften Online, Fachgebiet Geschlechterforschung, Theoretische Grundlagen. Weinheim: Juventa. doi:10.3262/EEO17090001.

- Spencer, Steven J./Steele, Claude M./Quinn, Diane M. (1999): Stereotype Threat and Women's Math Performance. In: Journal of Experimental Social Psychology 35 (1), 4-28.
 doi:10.1006/jesp.1998.1373.
- Snivley, Gloria (2016): Chapter 9 – Changing Students' Perceptions of Scientists, the Work of Scientists, and Who Does Science. In: Snivley, Gloria/Williams, Lorna (eds.): Knowing Home: Braiding Indigenous Science with Western Science, Book 1. Victoria, British Columbia: Pressbooks, University of Victoria. <https://pressbooks.bccampus.ca/knowinghome/>.
- Stadler, Helga (1997): Mädchen im Physikunterricht. Eine Studie zu einem österreichischen Schulversuch. In: Plus Lucis 97 (2), 10-13. https://www.pluslucis.org/ZeitschriftenArchiv/1997-2_PL.pdf.
- Wade, Jess (2018): A voice for Diversity in Science. TED-Talk: London.
https://www.ted.com/talks/jess_wade_a_voice_for_diversity_in_science.
- Wajcman, Judy (1994): Technik und Geschlecht. Die feministische Technikdebatte. Frankfurt: Campus.
- Wenneras Christine/World, Agnes (1997): Nepotism and sexism in peer-review. Nature 387 (6631): 341-343. doi:10.1038/387341a0.

2. Kapitel "Biographieforschung"

- Alic, Margaret: (1987): Hypatias Töchter. Der verleugnete Anteil der Frauen an der Naturwissenschaft. Zürich: Unionsverlag.
- Czarniawska, Barbara/Sevón, Guje (2008): The Thin End of the Wedge: Foreign Women Professors as Double Strangers in Academia. In: Gender, Work & Organization 15 (3), 235–287.
 doi:10.1111/j.1468-0432.2008.00392.x.
- Fölsing, Ulla (1983): Nobel-Frauen. Naturwissenschaftlerinnen im Porträt. München: Beck.
- Ignatofsky, Rachel (2016): Women in Science: 50 Fearless Pioneers Who Changed the World. Berkley: Ten Speed Press, [dt.: 2018, Furchtlose Frauen, die nach den Sternen greifen: 50 Porträts faszinierender Wissenschaftlerinnen. München: mvg Verlag.
- Kerner, Charlotte (1992): Nicht nur Madame Curie... Frauen, die den Nobelpreis bekamen. Weinheim: Beltz.
- Lee, Jane J. (2013): 6 Women Scientists Who Were Snubbed Due to Sexism. Despite enormous progress in recent decades, women still have to deal with biases against them in the sciences. National Geographic. <https://www.nationalgeographic.com/culture/article/130519-women-scientists-overlooked-dna-history-science>.

- Ogilvie, Marilyn B. S. (1986): Women in Science. Antiquity through the Nineteenth Century. A Biographical Dictionary with Annotated Bibliography. Cambridge: MIT Press.
- Saini, Angela (2017): Inferior: How Science Got Women Wrong and the New Research That's Rewriting the Story. Boston: Bacon Press.
- Schiebinger, Londa (1993): Schöne Geister. Frauen in den Anfängen der modernen Wissenschaft. Stuttgart: Klett-Cotta.
- Smith, Diane (2011): Frauen in der Chemie. In: Angewandte Chemie 123, 808 – 809.
 doi:10.1002/ange.201100133.
- Wikipedia (23. März 2024): Liste von Chemikerinnen.
https://de.wikipedia.org/wiki/Liste_von_Chemikerinnen.
- Strohmeier, Renate (1998): Lexikon der Naturwissenschaftlerinnen und naturkundigen Frauen Europas: von der Antike bis zum 20. Jahrhundert. Thun, Schweiz: Harri Deutsch Verlag.
- Swaby, Rachel (2015): Headstrong: 52 Women Who Changed Science-and the World. New York: Broadway Books.
- von Aretin, Felicitas (2018): Mit Wagemut und Wissensdurst: Die ersten Frauen in Universitäten und Berufen. München: Elisabeth Sandmann Verlag.

Hinweis: Ausführliche Referenzen zu Forschenden in MINT können in der Datei „Literatur Biografieforschung“ eingesehen werden.

3. Kapitel "Vernetzung"

- Autorinnenkollektiv (1995): Feministische Naturwissenschaft. Eine Einführung. In: Heymann, Dagmar (Hg.): Elfenbisse. Feministische Naturwissenschaft. Mössingen-Talheim: Talheimer, 15-26.
- Bath, Corinna (2020): Feministische Naturwissenschaftsforschung und FiNuT-Kongresse seit den 1980er Jahren. In: Paul, Barbara/Bath, Corinna/Wenk, Silke (Hg.): Geschlechterwissen in und zwischen den Disziplinen. Perspektiven der Kritik an akademischer Wissensproduktion. Bielefeld: transcript, 93-126.
- Bauer, Robin/Götschel, Helene (2006): Gender in Naturwissenschaften. Ein Curriculum an der Schnittstelle der Wissenschaftskulturen. Mössingen-Talheim: Talheimer.
- Buitendijk, Simone/Maes, Katrien (2015): Gendered research and innovation: Integrating sex and gender analysis into the research process. www.leru.org/publications/gendered-research-and-innovation-integrating-sex-and-gender-analysis-into-the-research-process.
- Dussauge, Isabelle/Kaiser, Anelis (2012): Neuroscience and Sex/Gender. In: Neuroethics 5 (3), 211-216. doi:10.1007/s12152-012-9165-5.

- Ebeling, Smilla (2019a): 40 Jahre feministische Naturwissenschafts- und Technikforschung aus der Sicht der Akteur_innen«. In: Heymann, Dagmar/Mauss, Bärbel/Schuster, Claudia/Venn, Astrid (Hg.), *Feministisch_4.40. 40 Jahre Frauen in Naturwissenschaft und Technik*. Mössingen-Talheim: Thalheimer, 87-98.
- Ebeling, Smilla (2019b): Feministische Naturwissenschaftsforschung an der Universität Hamburg. Pionierarbeit damals wie heute. In: Filter, Dagmar/Reich, Jana (Hg.): *Respekt! Frauen verändern Wissenschaft an der Universität Hamburg*. Norderstedt: Books on Demand, 318-323.
- Ebeling, Smilla/Götschel, Helene (2000): *Feministische Wissenschaftskritik – Frauen und Geschlechterforschung in der Lehre in der Mathematik und den Naturwissenschaften*. Eine Untersuchung im Auftrag der hochschulübergreifenden Gemeinsamen Kommission und Koordinationsstelle Frauenstudien/Frauenforschung Hamburg. Hamburg: Selbstverlag.
- Ebeling, Smilla/Zimmermann, Anja (2018): Drinnen, Draußen und Dazwischen. Inter_disziplinäre Verortungen feministischer Kunstgeschichte und feministischer Naturwissenschaftsforschung. In: Onnen, Corinna/Rode-Breyman, Susanne (Hg.): *Wiederherstellen – Unterbrechen – Verändern? Politiken der (Re_) Produktion*. Leverkusen: Budrich, 267-282.
- Engfer, Dagmar (1991): *Im Widerstreit mit der Objektivität. Frauen in den Naturwissenschaften*. Schriftenreihe des Vereins Feministische Wissenschaft. Schweiz, Zürich, Dortmund: eFeF-Verlag.
- Erlemann, Christiane/Mohaupt, Franziska (2003): 25 Jahre FiNuT-Kongress – ein Überblick. In: Marie Calm – Verein zur Förderung von Frauen und Mädchen in Naturwissenschaft und Technik (Hg.): *»Alles unter einen Hut«*. Dokumentation, 28. Kongress von Frauen in Naturwissenschaft und Technik, 9. bis 12. Mai 2002 in Kassel, Darmstadt: Frauen in der Technik FiT-Verlag, 35-46.
- Fischer, Roland A. (2017): Gleichstellung – ganz eigensinnig gedacht. In: *forschung*, 3/2017, 2-3. <https://doi.org/10.1002/fors.201770301>.
- Götschel, Helene (2001): Vom »(un)heimlichen Inhalt der Naturwissenschaften« und dem »Geschlecht der Natur«. Facetten feministischer Naturwissenschaftsforschung. In: Götschel, Helene/ Daduna, Hans (Hg.): *Perspektivenwechsel. Frauen- und Geschlechterforschung zu Mathematik und Naturwissenschaften*. Mössingen-Talheim: Thalheimer, 40-53.
- Hark, Sabine (2005): *Dissidente Partizipation. Eine Diskursgeschichte des Feminismus*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Hassauer, Friederike (1994): *Homo. Academica. Geschlechterkontrakte, Institution und die Verteilung des Wissens*. Wien: Passagen-Verlag.

- Heymann, Dagmar (1995): Elfenbisse. Feministische Naturwissenschaft. Mössingen-Talheim: Talheimer.
- Heymann, Dagmar/Mauß, Bärbel/Schuster, Claudia/Venn, Astrid (2019): Feministisch_4.40. 40 Jahre Frauen in Naturwissenschaft und Technik. Mössingen-Talheim: Talheimer.
- Mayr-Kleffel, Verena (1991): Frauen und ihre sozialen Netzwerke. Auf der Suche nach einer verlorenen Ressource. Opladen: Verlag Leske und Budrich.
- Nowak, Melanie (2020): Feminismus, Ökologie, Technikkritik. Frauen in Naturwissenschaft und Technik (FiNuT) 1977. In: Paul, Barbara/Bath, Corinna/Wenk, Silke (Hg.): Geschlechterwissen in und zwischen den Disziplinen. Perspektiven der Kritik an akademischer Wissensproduktion. Bielefeld: Transkript, 41-49.
- Nucci, Marina (2015): „Don't Cry, Research!“ Reflections on Sex, Gender, and Science under the Scope of Neurofeminism. In: Anais da ReACT – Reuniao de Antropologia da Ciencia e da Tecnologia, v, 2, n. 2, 1-23.
- Orland, Barbara/Scheich, Elvira (1995): Das Geschlecht der Natur. Feministische Beiträge zur Geschichte und Theorie der Naturwissenschaften. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Petersen, Barbara/Mauss, Bärbel (1998): Feministische Naturwissenschaftsforschung: Science & Fiction. Mössingen-Talheim: Thalheimer.
- Ribbon, Gina/Jordan-Young, Rebecca/Kaiser, Anelis/Fine, Cordelia (2014): Recommendations for Sex/Gender Neuroimaging Research: Key Principles and Implications for Research Design, Analysis and Interpretation. In: Frontiers in Human Neuroscience 8, 650.
- Schaser, Angelika (2015): Der Arbeitskreis Historische Frauen- und Geschlechterforschung 1990 bis 2015. Wissenschaftliche Professionalisierung im Netzwerk. Hamburg: Universität Hamburg.
- Schmerl, Christiane (2006): Und sie bewegen sich doch. Aus der Begegnung von Frauenbewegung und Wissenschaft. Tübingen: Dgvt.
- Schmitz, Sigrid/Höppner, Grit (2014): Gendered Neurocultures. Feminist and Queer Perspectives on Current Brain Discourses. Wien: Zaglossus.